

Innkalling og saksliste til AU-møte i Nordland SV

Dato: 26.05.2026

Tid: kl: 20.00- 21.29

Sted: Zoom

Møtelenke: <https://meetsv.zoom.us/j/82914771599>

Passord: 091768

Innkalt obligatorisk: Kristian Haukalid, Aase Refsnes, Kevin Mediå, Ragne Johnsen Megård, og Ina Nyås Moe, Åshild Pettersen, Christian Torset

Saksliste:

Sak 28/26: Godkjenning av innkalling, saksliste og protokoll

Protokoll fra forrige møte ble sendt per e-post etter møtet og er lagt ut på nettsiden: <https://nordland.sv.no/referater-nordland-sv/>

Kristian Haukalid bemerket at det tas til etterretning at innkallingen ble sendt ut sent. Samtidig er mesteparten av agendaen kjent fra før av siden den er omtrent tilsvarende som saksliste som ble sendt i forkant av det forrige møtet som ble avlyst.

Vedtak: Innkallingen, sakslista og protokollen er godkjent.

Sak 29/26: Korrespondanse

A) Kristian Haukalid har svart Mona Fagerås på søknaden vi snakket om på forrige fylkesstyremøte

B) Kristian Haukalid og Ina Nyås Moe skal ha en 45 minutters samtale med Audun Herning 1.juni med fokus på medlemsundersøkelsen og listestilling. Er det noe spesielt dere i AU ønsker at vi tar opp med ham?

AUs innspill:

- Det er fint å få laget en oversikt over hvem som kan stille liste og ikke i forkant. Så langt vet vi at Hemnes, Bø og Moskenes muligens trenger litt drahjelp.
- Herning bør orienteres om at det er vanskelig å gå til valg når retorikken er så lite fordelaktig for Nordland. F.eks. kan ikke gå ut og si at vi skal ha billigere kollektivtrafikk når problemet er at vi ikke har gode kollektivtrafikktilbud.
- Det har kommet opp et forslag om at riksvei 83 og 85 (gammelveien til Lødingen) skal bli fylkesvei. Dette har ikke fylket råd til. Det må formidles.
- Det er vanskelig å få gjennomslag for Nordlandssaker. Det hender at enkelte stortingsrepresentanter jobber for en sak, men så blir det ikke enighet om dette i Stortingsgruppa.
- Vi må kunne vise at vi får til ting. Det er motiverende for de som skal stille på de lokale listene.

C) Sunniva Holmås Eidsvoll ønsker å besøke Bodø 23.juni og Fauske 24.juni. Fylkessekretær følger opp for å høre om lokallagene trenger bistand fra oss og lurer på om AU har noen innspill?

Christian Torset sa at han gjerne kan bidra og kan godt stille opp fysisk. Han tipset også om at det kan være lurt å ta opp gang-og sykkelvei på nordsida i Bodø ettersom det har med skolepolitikk å gjøre, som er Sunnivas ansvarsområde.

Aase Refsnes meddelte at hun har vært i kontakt med Sunniva om kommunale Newton-rom, noe hun mener er en god idé. Hun har også planer om å dra til Oslo sammen med Joakim Sennesvik for å promotere Steigenmodellen. Hun mener det er viktig å tenke mer desentralisert på yrkesfagutdanning og mener det er synd at Meløy kan miste helsefagarbeider-linja ettersom man trenger flere helsefagarbeidere i kommunen.

D) Vefsn SV har sendt et brev til helseministeren om at de mener Staten bør stå for vaksineringsstilbudet.

Sak 30/26: Planlegging av nominasjonsmøte

Ragne Johnsen Megård orienterte om utkastet til kjøreplan og la til at hun har tenkt at det kan være lurt at nominasjonskomiteen bør legge fram innspillet sitt også på torsdagen og at det bør være en debatt om programmet på lørdagen. Ina Nyås Moe orienterte om at Kirsti Bergstø har takket ja til å holde et innlegg på nominasjonsmøtet på søndagen. Hun har også kontaktet partisekretæren for å høre om han har mulighet til å komme for å snakke om dørbank og motivere lokallagene og lurte også på om det kan være aktuelt å spørre den nye valgkampsjefen om hun kan stille.

AU hadde følgende innspill:

- Dørbankingsteamene bør være små og de bør settes sammen slik at de fungerer godt.
- Det er ønskelig å sette opp en bolk hvor noen av lokallagene forteller om sine beste valgkamptips og ha en erfaringsutveksling rundt det.
- Det er litt uvisst hva vi sitter igjen med ved å invitere valgkampsjefen, men siden valgkampsjefen er ny kan det kanskje være lurt.

AU ble enige om at Ragne, Reinert og Ina jobber videre med planleggingen. Det lages en revidert versjon av kjøreplanen som legges fram på neste fylkesstyremøte. Ragne tar på seg oppgaven om å lage gode dørbanking-grupper under nominasjonsmøtet.

Christian Torset orienterte om at han sammen med Iren-Marie Owe vil rapportere til fylkesstyret om hva de har tenkt rundt dørbanking generelt sett.

Sak 31/26: Representantskap

Kristian Haukalid orienterte om at det har blitt sendt ut en innkalling med påmelding og at landsstyresakene blir sendt ut som vedlegg i kalenderinnkallingen.

Ragne Johnsen Megård lurte på om det er meningen at fylkesstyret skal stille på representantskapsmøtet og hva man gjør med dobbeltroller. AU ble enige om at fylkesstyret stiller og at man bør finne en annen i lokallaget som kan stille dersom man har en dobbeltrolle.

Sak 32/26 Møte i Nordnorsk forum

Kristian Haukalid orienterer om hva som ble tatt opp under forrige møtet i Nordnorsk forum som ble holdt 15.mai:

- Det jobbes med en kandidatsamling for toppene på fylket og i lokallagene som arrangeres til høsten. Det har kommet forslag om at det arrangeres i Oslo enten 21.og 22 november eller 28.-29.november.
- Troms SV og Finnmark SV har ikke nominasjonsmøte før i februar og er usikre på om lokallagene får til å stille lister til november, men ønsker likevel å ha kandidatsamlingen til høsten.
- Det kan være problematisk at det er landsstyremøte samme uka som 28.29. november ettersom mange vil være bundet opp til landsstyremøtet.

Aase Refsnes foreslo å arrangere kandidatsamlingen i Narvik.

AU var enige om at det er lurt å arrangere samlingen en helg hvor det ikke er noe annet som skjer slik at vi kan ha fullt fokus på kandidatsamlingen.

Sak 33/26 Landsstyresaker

A) Skolepolitisk plattform

AU kom med følgende innspill til skolepolitisk plattform:

- På linje 5 står det at SVs skolepolitikk markerer et tydelig brudd med hvordan grunnskolen har vært styrt de siste 30 årene. Det er uklart hva som menes med dette ettersom SV har hatt en utdanningsminister i en periode i løpet av disse årene
- I setning 10 står det at man må tilpasse mangfoldet uten å «sykeliggjøre elevene». Denne bør endres. Det står i det hele tatt mer om hva vi ikke skal gjøre enn gjøre i dokumentet. Vi burde snakke mer om hva vi skal gjøre enn hva som har vært.
- Det er mange språklige feil i teksten. F.eks. står det individualisert i stedet for individualistisk på linje 24
- Dokumentet tar i liten grad innover seg at vi har mange små og fådelte skoler i landet.
- Dokumentet bommer med bemannede skolebibliotek. Det vil ikke fungere i hele landet.
- Det står en del om øremerking. Debatten om øremerking versus ikke-øremerking av midler har vi hatt før. I SVs prinsippprogram står det at nærmakt er en av hovedprinsippene våre.
- Vi vinner ikke lærerne over på vår side ved å fortelle om hvor dritt ting er. Vi må ha en mer konstruktiv inngang.
- Det virker som at SV sentralt tenker at alle sitter i opposisjon rundt omkring i kommunene. Men det stemmer jo ikke.
- Det har blitt lagt inn vesentlige endringer av politikken som burde ha blitt behandlet på landsmøtet neste år i stedet for å ta det i landsstyret. F.eks. å endre 10-årig grunnskole til 9-årig med førskole. Dette var også oppe på landsmøtet i fjor.
- Aase Refsnes har delt dokumentet med kommunestyregruppa til Steigen. Alle har utdanningsbakgrunn og kan gjerne komme med flere innspill
- Ragne går gjerne gjennom side 1 av dokumentet og lager konkrete endringsforslag i måten man formulerer enkelte av setningene på.

- Landsstyrerepresentantene våre bør kontakte SVere andre steder i landet for å høre hva de tenker før saken skal opp i representantskapet.

B) Evt. andre landsstyresaker

Det har ikke kommet inn noen andre saker fra landsstyret.

Sak 34/26 Eventuelt

Ingen saker til eventuelt.